

**Kapitalska družba, d. d.**  
**Dunajska cesta 119**  
**1000 Ljubljana**

**Slovenska odškodninska družba, d.d.**  
**Mala ulica 5**  
**1000 Ljubljana**

**CETIS, grafične in dokumentacijske storitve, d.d.**  
**Uprava**  
**Čopova 24**  
**Celje**

Kapitalska družba pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d.d., Dunajska cesta 119, Ljubljana, ki jo zastopata predsednik uprave Bachtiar Djalil in članica uprave mag. Anja Strojini Štampar in Slovenska odškodninska družba, d.d., Mala ulica 5, Ljubljana, ki jo zastopata predsednik uprave mag. Tomaž Kuntarič in član uprave Matej Runjak, vlagata na podlagi določil Zakona o gospodarskih družbah (v nadaljevanju ZGD-1) in na podlagi sklica 20. izredne skupščine delničarjev delniške družbe CETIS, d.d., grafične in dokumentacijske storitve, naslednji

## **NASPROTNI PREDLOG**

Ljubljana, 26. 11. 2013

## I.

Kapitalska družba pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d.d., Dunajska cesta 119, Ljubljana je imetnica 15.609 delnic družbe CETIS, grafične in dokumentacijske storitve, d.d. (v nadaljevanju: družba) kar predstavlja 7,80 % osnovnega kapitala omenjene družbe, Slovenska odškodninska družba, d.d., pa imetnica 14.948 delnic družbe, kar predstavlja 7,47 % osnovnega kapitala družbe. Skupaj sta predlagateljici torej imetnici 30.557 delnic, kar predstavlja 15,27 % osnovnega kapitala družbe, s čimer je izkazan njun pravni interes za vložitev tega nasprotnega predloga.

## II.

Predlagateljici vlagata nasprotni predlog k 2. točki dnevnega reda 20. izredne skupščine družbe in sporočata, da bosta skušali tudi ostale delničarje prepričati, da bodo na skupščini glasovali za njun nasprotni predlog, kot sledi:

### **Sklep 2.:**

**Na podlagi ugotovitev posebnega revizorja iz Poročila o opravljanju posebne revizije v skladu s sklepom Višjega sodišča v Celju z dne 28.3.2012, ki se nanašajo na posle z delnicami izdajatelja HIT, d.d. (HIT2), se zoper člane organov vodenja in nadzora družbe vložijo odškodninske tožbe.**

### **Obrazložitev:**

Predlagateljici navedeni predlog za vložitev odškodninskih tožb zoper člane organov vodenja in nadzora družbe v zvezi s posli z delnicami izdajatelja HIT, d.d. (HIT2) vlagata, ker sta mnenja, da je bilo njihovo ravnanje neskrbno.

Iz Poročila o opravljanju posebne revizije, ki ga je dne 12.9.2013 na podlagi sklepa Višjega sodišča v Celju z dne 28.3.2012 izdelalo podjetje BDO Revizija, d.o.o., je namreč mogoče razbrati, da poslovodstvo ni ravnalo s predpisano skrbnostjo vestnega in poštenega gospodarstvenika pri poslih z delnicami izdajatelja HIT, d.d. (HIT2).

Neskrbnost je po mnenju predlagateljic podana zaradi ustanovitve opcijskih pravic na teh delnicah v korist družbe Zvon Dva Holding d.d. in zaradi zastave teh delnic v zavarovanje izpolnitve obveznosti družb Zvon Ena Holding d.d. in Zvon Dva Holding, d.d.


Pogodba o nakupni opciji v letu 2005 je bila po mnenju posebnega revizorja za Zvon Dva Holding, d.d. bistveno bolj ugodna kot je bila pogodba o prodajni opciji za družbo. Zvon Dva Holding, d.d. bi lahko nakupno opcijo izkoristil kadarkoli v 60 mesecih od dneva sklenitve pogodbe, medtem ko bi družba lahko prodajno opcijo izkoristila le po preteku 36 mesecev od dneva sklenitve pogodbe do izteka 60 mesecev od dneva sklenitve pogodbe. Družba je za potrebe nakupa teh delnic morala najeti dolgoročno bančno posojilo, ter zanj plačevati obresti. Iz opcijske pogodbe ne izhaja, da bi bila družba upravičena do kakršnegakoli nadomestila, ki bi pokril vsaj stroške obresti iz najetega posojila, zato je bil posel že ob sklenitvi tvegan.

V zvezi s posli zastave delnic (z Zvon Ena Holding, d.d. dne 8.12.2008 in z Zvon Dva Holding, d.d. dne 24.2.2009) je posebni revizor zavzel stališče, da se uprava družbe ni v

zadostni meri zavarovala za primer kreditne nesposobnosti obeh dolžnikov in je družbo po nepotrebnem izpostavila tveganju izgube premoženja.

Po mnenju predlagateljic obstaja velika verjetnost, da je obremenitev delnic HIT2 vplivala na nižjo prodajno ceno teh delnic, ter da so bile terjatve družbe neustrezno zavarovane za primer njihove unovčitve, zaradi česar so izpolnjene vse predpostavke odškodninske odgovornosti na podlagi katerih se lahko uveljavljajo odškodninski zahtevki zoper člane uprave, ki so imeli mandat ob ustanovitvi zastavnih pravic (Simona Potočnik) in tiste člane nadzornega sveta družbe, ki so za te posle lahko vedeli in so torej lahko vplivali na njihovo neskenitev (npr. Ljubo Peče in Franc Ješovnik, ki sta bila ob ustanovitvi zastavnih pravic tudi člana uprave Zvon Dva Holding, d.d.).

**Predlagateljici predlagata, da se o njunem nasprotnem predlogu sklepa glasuje pred predlogom sklepa nadzornega sveta družbe oziroma pred nasprotnimi predlogi drugih delničarjev.**

  
**KAPITALSKA DRUŽBA**  
Kapitalska družba pokojninskega  
in invalidskega zavarovanja, d.d.

**Kapitalska družba d. d.**

predsednik uprave Bachtiar Djalil

članica uprave mag. Anja Strojini Štampar

**Slovenska odškodninska družba, d. d.**

predsednik uprave mag. Tomaž Kuntarič

član uprave Matej Runjak